

Preisbericht 2019 - 2020

TROLL



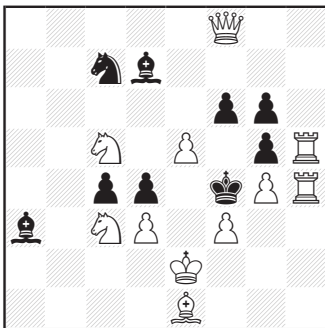
Matt in 2 Zügen Preisrichter Charles Ouellet
Matt in 3 Zügen Preisrichter Udo Degener
Matt in n Zügen Preisrichter Hanspeter Suwe

TROLL Zweizüger 2019-2020

After the removal of 3 compositions due to double publication 34 original twomovers from 22 authors published during the two years period 2019-2020, 19 in 2019 (Nos 2-3-4-5-6-7-8-10-11-12-13-14-16-17-19-20-22-24-26) and 15 in 2020 (Nos 1-2-4-7-9-10-11-12-14-15-16-18-21-23-25), participated in this Troll informal tourney. My selection of the best compositions is based upon my personal tastes according to my own interpretation of a few criteria such as originality, purity of aim, clarity, unity and overall artistic impression, this last criterion playing a decisive role when it came to consider improvements over predecessors.

HA = Albrecht data-base by Udo Degener, accessible via:
<http://www.schach-udo.de/albrecht/Problem/>

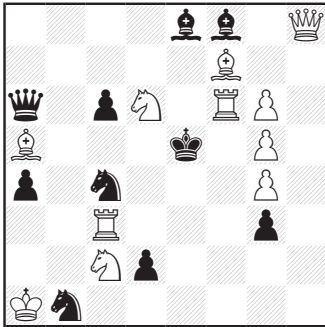
1 st Prize 18/2020 – Gérard Doukhan



- 1...Ke5/Lg4/cd3+ 2. Lg3/Df4/Sd3;
1. e6? (2. Df6, Dd6) ...Ke5/Sb5/Sd5 2. Lg3/Df6/Dd6, ...Se8!;
1. Th3? (2. Lg3) ...Ke5 2. Lg3, ...Lg4!;
1. S5e4? (2. Lg3) ...Ke5 2. Df6, ...cd3+!;
1. S3e4! (2. Lg3) ...Ke5 2. Dd6, ...Lg4/gh4/cd3+ 2. Df6/Ld2/Sd3

Dombrovskis paradox twice achieved with the same thematic black defence 1...Ke5 allowing the double threat mates of 1. e6? to come back separately in each of the two other main phases introduced by similar keys involving pieces of the same kind arriving on the same square with the same threat. As 1. S5e4? the additional try 1. Th3? is nicely refuted by a set defence (1...Lg4) while 1. e6? is not, justifying the presence of bSc7. A very charming and unified achievement.

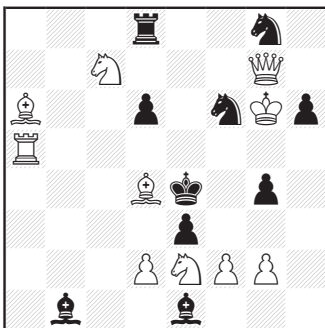
2 nd Prize 11/2019 – Waleri J. Schanshin



1. Lc7? (2. Tf5) ...Sd6/Ld6 2. Te3/De8, ...Lf7!;
 1. Dh1! (2. De4) ...Sd6/Ld6 2. Tc5 (Tf5?)/Tf5, ...Sc3/g2 2. Lc3/Dh2

The thematic black defence 1...Ld6, which is met by the thematic mate 2. Tf5 after 1. Dh1!, is a defence against the same mate while a threat in the try 1. Lc7? just as is the black defence 1...Sd6. However 1...Sd6 is also preventing 2. Tf5 in the post-key play due to dual avoidance, hence enriching the Dombrovskis paradox brought by 1...Ld6 and allowing a nice pair of changed mates to occur after such defences on the same square d6. To precise the defence 1...Sd6 the author has cleverly blocked the square d2 and introduced the bSb1 (preventing 1...d1Q,R+) such as to involve the wLa5 in at least one post-key variation (1...Sc3). The key abandoning the set battery exploited in the virtual play introduces a pleasant effect of surprise well serving the paradoxical atmosphere of the whole composition.

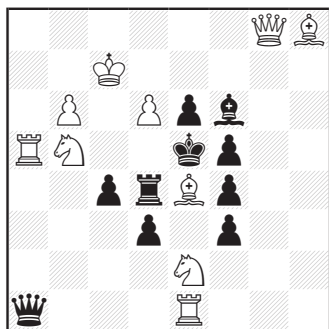
3 rd Prize 25/2020 – Michael Keller



1. de3? (2. Sg3) ...Lf2 2. Sc3, ...Sh5!;
 1. fe3? (2. Sc3) ...Ld2 2. Sg3, ...Sd5!;
 1. Le3? (2. Sc3,Sg3) ...d5!;
 1. Se6? (2. Sc3,Sg3) ...Se7+!
 1. Tf5! (2. Tf4) ...Sd5 2. Sg3 (Sc3?), ...Sh5 2. Sc3 (Sg3?), Se7+ 2. De7

The virtual play valued by the author, dealing with three tries introduced by keys on the same square, already shows the Barnes and Pseudo-le Grand themes. The post-key play reintroduces with dual avoidance each threat mate of the virtual play as mate after try refutations coming back as defences such as to also show the Hannelius theme (not mentioned in HA-253.611). The checking refutation of a fourth related try (equally omitted there) also comes back as defence followed by a set mate, a feature also present in the 1 st Prize (with 1...cd3+). This harmonious and well conceived composition would have received top honours if not of the obtrusive bLe1 that could have been avoided in a more economical setting (see Appendix A).

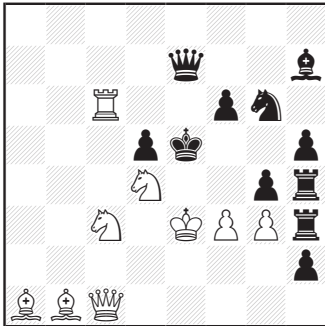
4 th Prize 10/2020 – Kabe Moen



1...Ke4/Te4/fe4 2. Sec3/Sa3/Dg5
 1. Ld5! (2. De6) ...Kd5/Td5/ed5 2. Sbc3/Sc1/De8

At the core of this fine composition is a matrix first successfully exploited but for other purposes and with a different key in HA-14.487 (Georgy Golubev & Lev I. Loshinskij The Grantham Journal 1935[?]) and then – with a similar key and also in two phases – masterly fully developed in HA-23.533 (Viktor Chepizhnij Radjanskij Sport 1957, 1 st -2 nd Pr.) to show simultaneous changes of defences and mates. In this latter example each wS visits the same pair of mating squares for a striking effect. A more recent but surely less ambitious use of the same matrix can be found in the single phase HA-251.927 (Herbert Ahues idee & form 141, January 2019) introducing a black defender (bTe1) guarding both batteries from the corner of a 5x5 square as does here the bDa1. Perfectly recycled this novelty now allows the composer to at last extend the number of variations in each phase from 2 to 3 with additional captures of the key piece by a bB. The pinned bLf6 each time involved in these added variations is not artificial since its presence is required to refute the cook try 1.Sa3+? Ke4 2.De6+ Le5!. A very satisfying extension of a well known idea despite the rather symmetrical setting.

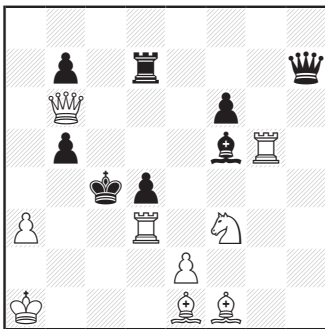
1 st Honorable Mention 12/2020 – Zoltan Labai & Miroslav Svitek



1. Dc2? (2. Df5) ...Sf4/S-/De6 2. gf4/f4/Te6, ...Dd7!;
 1. Ke2! (2. De3) ...Sf4+/Kd4+/gf3+ 2. Df4/Se4/Sf3

Two well balanced phases with one changed mate on the same square and simultaneous changes of defences and mates in two other variations. The check-provoking key (thrice!) also giving a flight is a real delight since it governs all the post-key play.

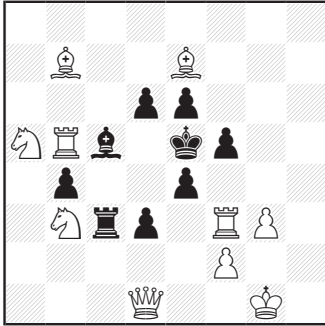
2 nd Honorable Mention 26/2019 – Klaus Baumann



1. Sd4? (2. Db5) ...Ld3/Td4/Td5 2. Dc5/Dd4/Tc3, ...Kd5!;
 1. Lb4? (2. Dc5) ...Kd5/Ld3,Td5/Tc7 2. Td4/Sd2/Dd4, ...De7!;
 1. Lg2! (2. Sd2) ...Kd5 2. Td4, ...Ld3 2. Db5

A good illustration of the Cyclic le Grand theme (instead of the easier Cyclic Pseudo-le Grand theme as mentioned in HA-253.595) although 1...Ld3 as thematic defence is overshadowed a bit in the second try 1. Lb4? by the equally valuable black reply 1...Td5 while on the opposite the refutation of the first try 1. Sd4? by the provided flight brings a fresh touch. However with the key piece only involved in a natural but not plausible try introduced by a flight-taking key 1. e4? (2. Sd2,Rc3) de3 e.p.! the right obvious key 1. Lg2! may come to the solver before the subtler virtual thematic play.

3 rd Honorable Mention 17/2019 – Mark B. Basisty & Anatolij Wasilenko



1...e3/ef3/Tc4 2. Te3/De1/Sc4;

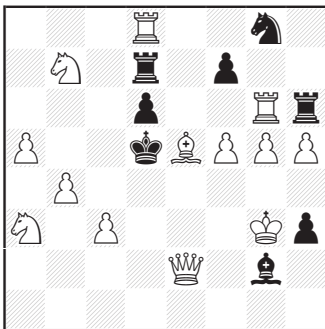
1. Da1? (2. Sc4) ...d5 2. Sc6, ...f4!;

1. Te3? (2. f4) ...f4 2. Dh5, ...Tb3!;

1. Td3! (2. Sc6) ...e3/ed3 2. f4/De1, ...Td3/f4 2. Sc4/Dh5

Graceful intricacy achieved between all the phases. From set to post-key play one mate is changed and two others are transferred after moves of black defenders (bBe4 and bTc3) White chooses to pin each in turn in the virtual play. The key brings back as threat one variation mate of try 1. Da1? and as variation mates each of the virtual play threats. With 1. Te3? White provides a mate for the refutation of 1. Da1? but not for 1...Tb3!, a strong black move however neutralized by 1. Da1?. Only the key 1. Td3! by adding a second guard of d4 and opening the line e1-h5 meets both issues while the fine post-key variation introduced by 1...e3 shows White taking advantage of two simultaneous black damages (unpin of wBf2 and loss of e.p. capture). A pleasing blend of various effects!

1 st Commendation 4/2020 – Givi Mossiaschwili



1. de5/Tc7,Tb7 2. Dc4,Dd3,Td7/Td6;

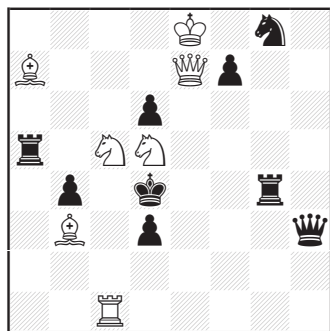
1. Kf4? (2. Db5,Dc4) ...de5+/Tc7/Lf1 2. De5/Td6/De4,Df3, ...Kc6!;

1. Sd6? (2. Db5) ...Kc6/Tb7/Td6/Lf1 2. Dc4/Sb7/Td6/Df3, ...Tc7!;

1. Ld6! (2. Dc4) ...Kc6/Tc7/Td6/Lf1 2. Db5/Lc7/Td6/Df3

A nice concept with the le Grand phases based upon masked double battery creation and a third phase involving both thematic threats for completing the Barnes theme. Would the author have noticed the triple in the set play after 1...de5 (the given solution in HA253.598 omits the mates 2. Dd3,Td7) he would surely have questioned the value of the changed mate in the try 1. Kf4? also spoiled by an avoidable dual after 1...Lf1. This fine composition (where the bSg8 plays no role at all and can be removed) would have been ranked much higher if presented in its best available form (see Appendix B).

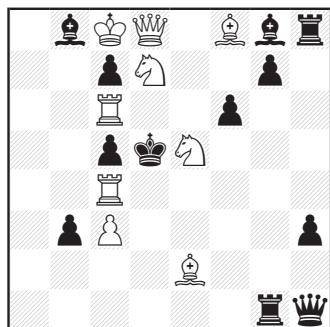
2 nd Commendation 4/2019 – Max Klein



1. De3/Te4 2. De3/De4;
1. Dd6! (2. Tc4) ...De3+/Te4+ 2. Se7/Se6, ...Sf6+ 2. Df6

This composition features a pair of changed mates where each defence unguards a square in the set play before blocking it with check after the key for allowing a different battery to fire and deliver a cross-check. Such a unified idea seems new to me and can only be compared to the partial mutate HA180.971 (Johann J.P.A. Seilberger Probleemblad – 64. TT 1946, 2 nd Pr.). However the capture key removing the key piece involved in the provided check from an unprovided capture leaves no room for any virtual play and for this reason loses a bit of its surprising effect. In its best available form (see Appendix C allowing an extra try with the same threat introduced by the activation of a third battery) this lovely piece of art would of course have deserved a higher distinction.

Special Commendation 21/2020 – Aleksandr N. Pankratjev



1...fe5/Tg2,Df3,Dh2/Le6/De4 2. Sb8/Lf3/T6c5/T4c5;
1. De8? (2. T6c5) ...La7!;
1. Ld3? (2. T4c5) ...La7!;
1. Tf4? (2.c4,Lc4) ...Tc1/fe5 2. Lc4/Sb8, ...De4!;
1. Sd3! (2. S7e5) ...Le6,Kc4/Kc6 2. T6c5/T4c5

As published this composition is a raw diamond submitted to the appraisal of my inner jeweller amazingly puzzled by the few ways it could have been cut better to reveal the full spectrum of its flying colors. Despite my mixed feelings about it I believe that such a potential prize material was good enough for a special place in the award due to its particularly fertile matrix. On its plus side I can quote the fine key giving two flights, the pair of set mates on the same square by units of the same kind coming back as threats in two tries and the already set to fire battery due to the nice variation 1...fe5. On its minus side I must however mention the lack of involvement of some white units in the post-key variations (the wDd8 is only used as a rook in the threat variation and the wLe2 only as a pawn in the 1...Kc4 one), the unnecessary double threat in the try 1. Tf4? (since there is no defence against the mate 2. Lc4) hopefully refuted by the set defence 1...De4 and at last the absence of a similar try that could have been refuted by the other set defence 1...Le6 such as to achieve better balance in the whole composition and make more acceptable the repetition of the try refutation 1...La7! preventing both thematic mates. Replacing the bBb3 by a wBa2 would have allowed the wKc8 to stand on a8 (still guarding the square b7) and reduced from two to one the number of defence motifs (guard is enough, pin superfluous) of the post-key defence 1...Le6 but this change would have prevented the thematic mate 2. T6c5 and forced a new mate after 1...Kc4 due to the pinning action of the bDh1. Inspired by this new perspective I then achieved a first version (Appendix D) showing the same desired richness of play (with an extra surprising touch of dual avoidance) by choosing to activate the newly formed post-key battery and remove 2. c4 from the double threat after 1. Tf4?. But not content with this improvement I then asked myself what would happen if instead 2. Lc4 was out of the same double threat. This newly appealing path lead me to discover that moving the bBf6 to g6 in the original would have resulted in the loss of the set variation 1...fe5 but allowed the desired addition of a fourth try 1. Lg7? refuted by 1...Le6! hopefully due to its removed defence motif (pin) in Appendix D. In the end the more economical second version (Appendix E) has been achieved at the cost of a capture key however compensated by a pure double sacrifice (since the wSe5 is no more escaping capture). What is to be valued here I believe is that the added try is completely different from 1. De4? thus contributing to reduce the symmetry introduced by the two other tries (1. De8?,cd3? La7!). And what makes me smile is that so slight changes brought to the original matrix have produced a so neat finish to a now polished composition I hope its author will be glad of.

Warm congratulations to the winners and best wishes to all composers from anywhere in the world!

Charles Ouellet (Granby, Québec, CANADA), December 16, 2022.

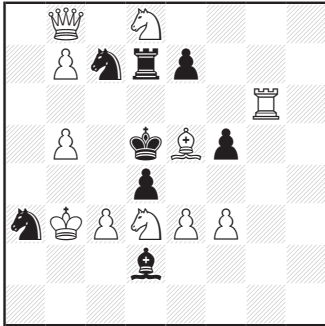
APPENDIX

A- Michael Keller

Troll 2019-2020

3 Pr

Version Charles Ouellet



#2 11+8=19

1. cd4? (2. Sf4) ...Le3 2. Sb4, ...Se6!;

1. ed4? (2. Sb4) ...Lc3/Sc2 2. Sf4/c4, ...Sa6!;

1. Le4? (2. Sb4,Sf4) ...e6!;

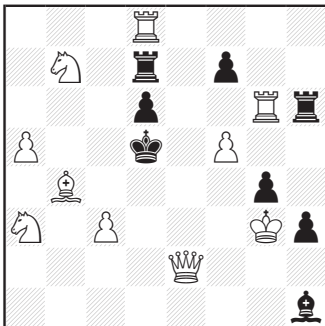
1. Tc6! (2. Tc5) ...Sa6 2. Sf4 (Sb4?), ...Se6 2. Sb4 (Sf4?), ...Td8 2. Dd8

B- Givi Mossiaschwili

Troll 2019-2020

1 C

Version Charles Ouellet



#2 10+8=18

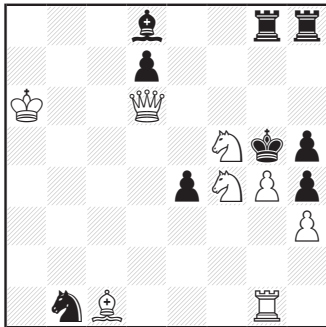
1...Tc7,Tb7 2. Td6;

1. Kf4? (2. Db5,Dc4) ...Tc7 2. Td6, ...Kc6!;

1. Sd6? (2. Db5) ...Kc6/Tb7/Td6 2. Dc4/Sb7/Td6, ...Tc7!;

1. Ld6! (2. Dc4) ...Kc6/Tc7/Td6 2. Db5/Lc7/Td6

C- Max Klein
 Troll 2019-2020
 2 C
 Version Charles Ouellet



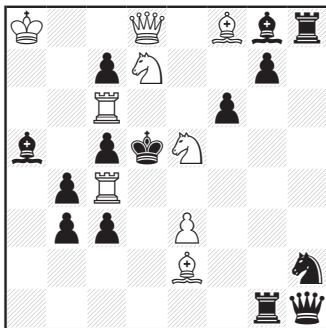
#2 8+9=17

1...Tg6/Th6 2. Dg6/Dh6

1. Sd4? (2. gh5) ...Tg6/hg4 2. Dg6/Tg4, ...Lf6!;

1. De5! (2. gh5) ...Tg6+/Th6+/hg4/Lb6 2. Se6/Sd6/Tg4/De7

D- Aleksandr N. Pankratjev
 Troll 2019-2020
 Sp C
 Version Charles Ouellet



#2 9+14=23

1...fe5/Sf3,Tg2/Le6/De4 2. Sb8/e4/T6c5/T4c5;

1. De8? (2. T6c5) ...Lb6!;

1. Ld3? (2. Tc4c5) ...Lb6!;

1. Tf4? (2. Lc4) ...fe5 2. Sb8, ...De4!

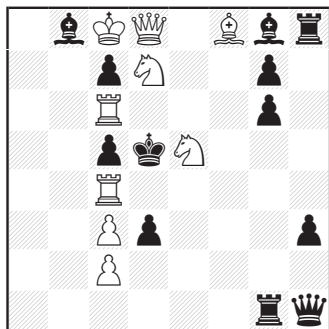
1. Sd3! (2. S7e5) ...Le6/Kc6/Kc4 2.T6c5/T4c5/Sf4 (2. T6c5??)

E- Aleksandr N. Pankratjev

Troll 2019-2020

Sp C

Version Charles Ouellet



#2 9+12=21

1...Le6/De4 2.T6c5/T4c5;

1. De8? (2. T6c5) ...La7!;

1. cd3? (2. T4c5) ...La7!;

1. Lg7? (2. Sb8,Sb6,Sc5,Sf8) ...Le6!;

1. Tf4? (2. c4) ...c4 2. Td4, ...De4!;

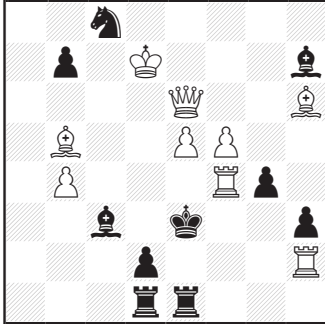
1. Sd3! (2. S7e5) Kc4,Le6/Kc6 2. T6c5/T4c5

TROLL Dreizüger 2019-2020

Im Turnierzeitraum erschienen 29 Dreizüger, von denen ein Stück doppelt und drei Aufgaben schon anderweitig erschienen waren.
Ich vergebe folgende Auszeichnungen:

1. Preis Waleri Schawyrin

1466 TROLL Nr.7/2019



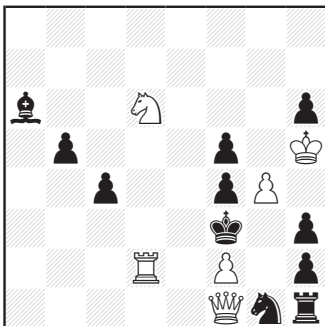
#3 (9+10)

1.f6! [2.T×h3+ g×h3/g3 3.D×h3/T×g3‡]
1...Sb6+ 2.D×b6+ Ld4 3.D×d4‡
1...Lf5 2.T×g4+ Kf3 3.D×f5‡
1...Le4 2.Tf5+ Kd4 3.Dc4‡
1...Ld3 2.Tc4+ Kf3 3.D×g4‡
1...g3 2.Th4+ Kf3 3.Dg4‡

Der Autor beliebt TROLL immer wieder mit hochwertigen Dreizügern. Der neuerliche Turniersieger zeigt zyklisches Spiel auf drei Felder g4-f5 / f5-c4 / c4-g4, einheitlich nach Paraden des Lh7.

2. Preis Aleksandr Sygurow

1490 TROLL Nr.19/2019



#3 (6+11)

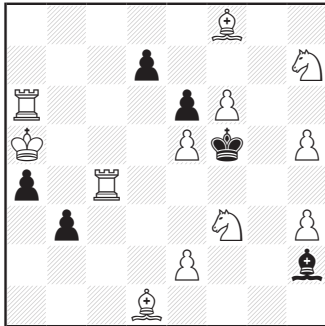
1. Td4? (2. Sf5 3. Sh4 und 2. Sf7 3. Se5) 1...Se2!
1.S×f5? [2.Td4 [3.Sh4‡]]
1...Se2 2.Sh4+ Ke4 3.D×e2‡
1...Ke4 2.De1+ Kf3/Se2 3.Sh4/D×e2‡ 1...Lc8!
1.Sf7! [2.Td4 [3.Se5‡]]
1...Se2 2.Se5+ Ke4 3.D×e2‡
1...Ke4 2.f3+ Ke3/S×f3 3.Df2/De2‡

1. A? 2. BC, 1...a!
1. B? 2. A, 1...a 2. D, 1...b 2. E, 1...x!
1. C! 2. A, 1...a 2. F, 1...b 2. G

Die unscheinbare Stellung verbirgt einen interessanten Fortsetzungswechsel auf 1...Se2 und 1...Ke4 nach Tausch von Erstzug und Doppeldrohungszügen.

3. Preis Gérard Doukhan

1544 TROLL Nr.20/2020



#3

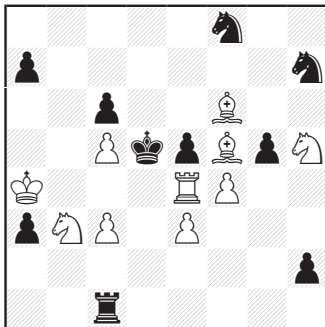
(12+6)

- 1.Ld6? [2.Sh4#] 1...Lg3!
- 1.Lh6? [2.e4#] 1...d5!
- 1.La3? [2.f7 [3.f8=D#] Lxe5 3.Sh4#]
- 1...Lg3 2.e4+ Kf4 3.Lc1# 1...Lg1!
- 1.e3! [2.Le2 [3.Ld3#]]
- 1...Lg3 2.e4+ Kf4 3.Lh6#
- 1...d5 2.Sh4+ Kxe5 3.Ld6#

Banny-Hannelius-Matrix mit stiller Drohung und versteckten Fernblocks. Der Ld1 hätte noch etwas mehr Aktivität vertragen, trotzdem recht ansehnlich umgesetzt.

1. ehrende Erwähnung Michael Keller

1555 TROLL Nr.26/2020



#3

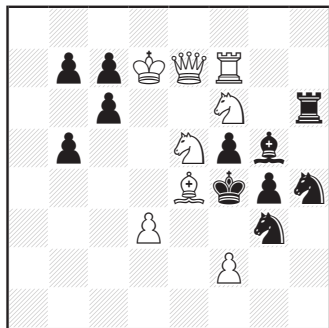
(10+10)

- 1.fxe5? [2.Td4#] 1...Se6!
- 1.Lxe5? [2.Td4#] 1...Se6!
- 1.Ka5! [2.c4+ Txc4 3.Txe5#]
- 1...Sg6 2.fxe5 [3.Td4#] Td1/Sxf6 3.c4/Sxf6#
- 1...Sd7 2.Lxe5 [3.Td4#] Td1/gxf4 3.c4/Sxf4#
- 1...Txc3 2.Txe5+ Kc4 3.Sd2#

Auswahl im zweiten Zug, je nachdem welche beiden Felder (e5-f6 oder e5-f4) der Sf8 nach seinen Paraden deckt.

2. ehr. Erwähnung Sven Trommler / Michael Barth

1492 TROLL Nr.20/2019



#3

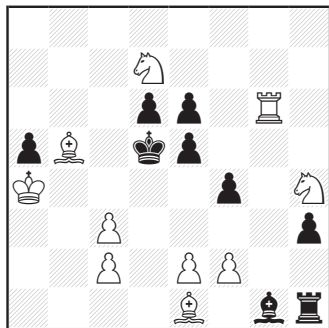
(8+11)

- 1.Dc5! [2.De3+ Kxe5 3.d4♯]
1...Sf1,Se2 2.Sg6+ (2. Sh5?) T×g6/S×g6 3.Sh5/D×f5♯
1...Sg2,Sf3 2.Sh5+ (2. Sg6?) T×h5/S×h5 3.Sg6/T×f5♯

Auch hier ist der zweite weiße Zug sorgsam zu wählen, diesmal aber Opfer auf den noch doppelt gedeckten Feldern.

3. ehrende Erwähnung Rauf Aliovsadzade

1526 TROLL Nr.11/2020



#3

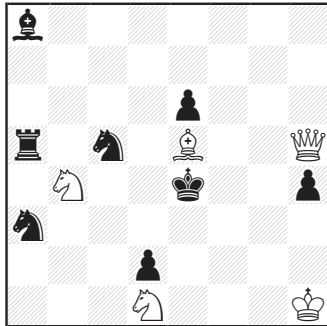
(10+9)

- 1.Tg8? (2.Tc8 3.Sf6, 2...e4 3.Lc4♯) 1...f3!
1.Tg4! [2.e4+ fxe3 e.p./Kxe4 3.c4 A/Sf6♯ B]
1...Lxf2 2.Sf6+ B Kc5 3.Lxf2♯
1...e4 2.c4+ A Kd4 3.c3♯

Mattzüge der Drohungen werden zweite Züge in den Varianten. Guter Schlüssel als Einleitung.

4. ehrende Erwähnung Volker Zipf

1515 TROLL Nr.6/2020



#3

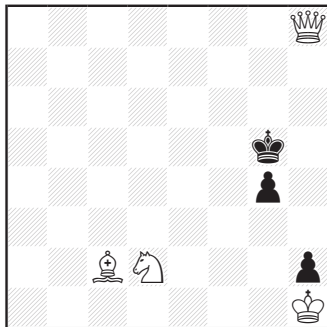
(5+8)

1. Dg5? Sd3!
1. Kh2? ...Sb1,Sb5!
- 1.Kg1! [2.Sc3+ Ke3 3.De2#]
- 1...Sb1,Sb5 2.Sf2+ Ke3 3.Sc2#
- 1...Sa4 2.Dg5 [3.Df4#] Kf3/Txe5 3.Dg2/Dg4#

Sparsamer Dresdner, Blocknutzung, Mustermatt. Ein lehrbuchhaftes Anschauungsstück.

Lob Rauf Aliovsadzade

1460 TROLL Nr.4/2019



#3

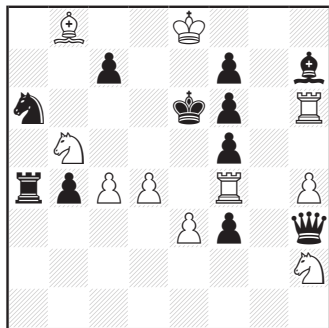
(4+3)

- 1.Df8! Zugzwang
- 1...Kh4 2.Dh6+ Kg3 3.Dxh2#
- 1...Kh5 2.Df6 g3 3.Ld1#
- 1...g3 2.Df5+ Kh4/Kh6 3.Sf3/Dg6#
1. Kg2?
- 1...Kf4 2. Df6+ Ke3 3. Df2
- 1...g3 2. Sf3+ Kg4 3. Dh4, 2...Kf4 3. Dd4
- 1...h1~!

Miniatur mit Häufung unterschiedlicher Mattzüge. Die Widerlegung von 1.Kg2? ist ein Manko.

Lob Rauf Aliovsadzade

1468 TROLL Nr.8/2019



#3

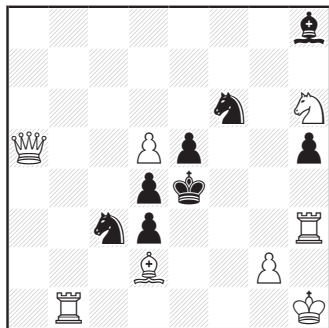
(10+11)

1.Th5! [2.Te4+ fxe4 3.d5#]
1...Sc5 2.d5+ Ke5 3.Lxc7#
1...Dg4 2.d5+ Ke5 3.Sxg4#
1...Dxh4 2.d5+ Ke5 3.Sxf3#
1...c6 2.d5+ cxd5 3.Sd4#

Das von Lincoln im Zweizüger propagierte Thema (gleicher weißer [Matt]-Zug nach unterschiedlichen schwarzen Paraden) mutet im Dreizüger ein wenig lebendiger an. Als Pluspunkt taucht hier der Themazug in der Drohung auch noch als Matt auf.

Lob Peter Sickinger

1476 TROLL Nr.12/2019



#3

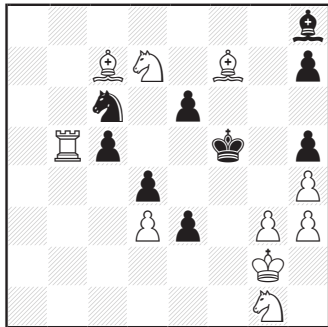
(8+8)

1.Da8! [2.d6+ Scd5/Sfd5 3.Te1/Th4#]
1...Se2 2.Th4+ Sf4/Sg4 3.Te1/d6#
1...Sg4 2.Te1+ Se2/Se3 3.d6/Th4#

Fesselspiel und Zyklus der weißen Züge. Die Symmetrie schmälert ein wenig den guten Eindruck.

Lob Rauf Aliovsadzade

1493 TROLL Nr.21/2019



#3

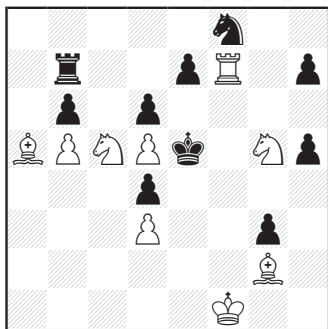
(10+9)

1.Lxh5? [2.g4#] 1...e5!
1.Tb1? [2.Tf1#] 1...e2!
1.Se2! [2.g4+ hxg4 3.Sg3#]
1...Se5 2.Txc5 [3.Sxd4#]
1...Le5 2.Lxh5 [3.g4#] Lxg3 3.Sxg3#
1...e5 2.Tb1 [3.Tf1#]

Lebt von den stillen weißen Züge nach drei Paraden auf e5.

Lob Leonid Makaronez

1548 TROLL Nr.22/2020



#3

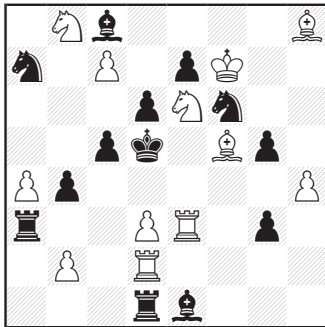
(9+10)

1.Sce6! [2.Sf4 [3.Sf3#]]
1...Sxe6 2.Sf3+ Kxd5 3.Tf5#
1...Sg6 2.Lc3 [3.Lxd4#] dxc3 3.d4#
1...Sd7 2.Tf4 [3.Sf7#]
1...Tc7 2.Sxc7 [3.Sf3#]
1...h6 2.Sxf8 [3.Sg6#]

Ein Rätselstück mit agilem Springer c5.

Lob Zoltan Labai

1550 TROLL Nr.23/2020



#3

(12+13)

- 1.hxg5! [2.Sf4+ Kd4 3.Te4#]
- 1...Lxe6+ 2.Lxe6+ Kd4 3.Te4#
- 1...Lb7 2.Le4+ Ke5/Sxe4 3.Sd7/Sf4#
- 1...Txd3 2.Texd3+ Kc4/Ke5 3.b3/Td5#
- 1...c4 2.Le4+ Ke5/Sxe4 3.d4/dxe4#

Gefällt durch die Mattwechsel nach 2...Ke5. Für das üppige Material hätte es aber etwas mehr sein können.

Gratulation an die Ausgezeichneten, Dank an alle Teilnehmer.
Udo Degener, Potsdam 2023

TROLL Vier- und Mehrzüger 2019-2020

Zunächst ein wenig Zahlenspielerei und Statistik:

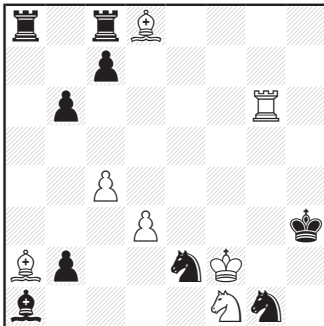
In den 52 Rätselheften der beiden Jahrgänge 2019 und 2020 wurden 9 Vierzüger und 29 Mehrzüger (#5: 8 / #6: 8 / #7: 4 / #8: 4 / #9: 2 & #10: 1 / #11: 1 / #13: 1) von 19 Verfassern aus 6 Nationen (D, F, KZ, RUS, SRB, UA) publiziert. Eifrigste Autoren waren M. Degenkolbe und K. Keller mit je 7 Urdrucken. Es gab 4 Gemeinschaftsaufgaben, je ein Zwillingss- und Drillingsproblem und einen Zweispänner. Der Neunzüger Nr.1502 erfuhr ein halbes Jahr später als Nr.1524 eine Doppelveröffentlichung. Zu seiner Nr.1642 reichte der Autor eine ökonomisierte Version ein.

Somit lagen mir 37 Probleme zur Beurteilung vor. Neben künstlerisch höchst anspruchsvollen Kompositionen tummeln sich eine ganze Reihe experimentierfreudiger und verspielter Schachaufgaben, die aufgrund ihres Unterhaltungswertes zwar bei den Lösern der Beachtung versichert sein dürfen, aber nur eingeschränkt mit einer Berücksichtigung in einem Preisbericht rechnen können.

Ich habe 14 Kompositionen mit einer Auszeichnung versehen:

1. Preis Olivier Schmitt (F)

1536 TROLL Nr.16/2020, 22.07.2020



#13

(7+9)

1. Preis: Nr. 1536 von Olivier Schmitt

Ein nicht unmittelbar zu erahnendes Mustermatt in der Brettmitte; im Vorplan eine geringfügige Systemverlagerung, um die Stellungsverbesserung ohne Schaden erreichen zu können, anschließende Rückführung ins Ausgangssystem und Durchführung des Hauptplans. Bestechende Materialbeherrschung und glasklare Logik in neudeutschem Sinne – schlicht: ein funkelnendes Problemjuwel!

1.Th6+ Kg4; 2.Se3+ Kf4; 3.Th4+ Ke5; 4.Te4+? - nicht matt, denn: 4... Kd6!!

1.c5!? (2.Le6#) Txa2?; 2.Th6+! usw ... 5.Te4# - aber 1... Txd8!; 2.Le6+ Kh4!!

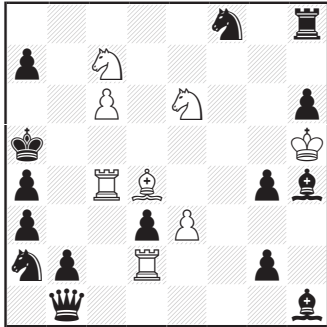
Lösung: 1.Se3! (2.Th6#) Kh2; 2.Sg4+ Kh3; 3.Se5 (4.Th6#) Kh2; 4.Sf3+! Kh3; 5.c5!! Txa2

[Txd8?; 6.Le6#] – nun zurück in die Ausgangsstellung: 6.Se5 Kh2; 7.Sg4+ Kh3; 8.Se3 Kh2;

9.Sf1+ Kh3 – und jetzt der Hauptplan: 10.Th6+ Kg4; 11.Se3+ Kf4; 12.Th4+ Ke5; 13.Te4#

2. Preis Olivier Schmitt (F)

1504 TROLL Nr.26/2019, 11.12.2019



#11

(8+15)

2. Preis: Nr. 1504 von Olivier Schmitt

Ein einfacher Hauptplan, der ebenso profan an einem schwarzen Verteidiger scheitert, dessen Weglenkung somit erzwungen werden muss, was zunächst an einem Alternativverteidiger scheitert. Dessen Aussperrung erfordert eine vorübergehende Systemverlagerung. Nachfolgende Rückführung und Hauptplanverfolgung vollenden ein makellofes Beispiel neudeutscher Problemschule in absoluter Zweckreinheit der einzelnen Pläne.

1.Sd8?; 2.Sb7# - aber 1... Lxd8!

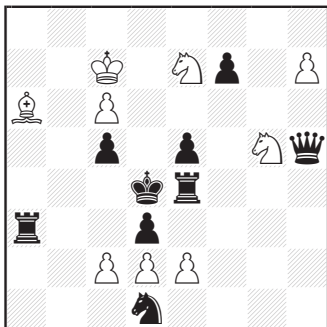
1.Tf2!? (2.Tf5#) Lxf2?; 2.Sd8! und 3.Sb7# - aber: 1... Df1!!

Lösung: 1.Sc5! (2.Sb7#) Kb6; 2.S5a6+ Ka5; 3.Tc5+ Kb6; 4.Tc1+! Ka5; 5.Tf2!! (6.Tf5#)

Lxf2 – nun zurück: 6.Tc5+ Kb6; 7.Tc4+ Ka5; 8.Sac5 (9.Sb7#) Kb6; 9.S5e6+ Ka5 gefolgt vom Hauptplan: 10.Sd8! ~; 11.Sb7#

3. Preis Michael Barth (D) / Dieter Müller † (D)

1538 TROLL Nr.17/2020, 05.08.2020



#8

(9+9)

3. Preis: Nr. 1538 von Michael Barth & Dieter Müller (+)

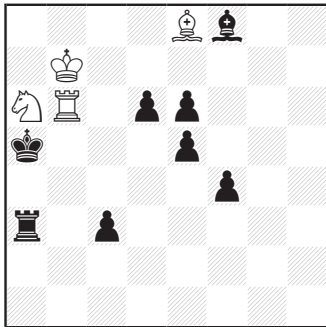
Eine interessante Komposition mit dem ambitionierten Vorwurf, die vorübergehende Verlagerung eines Turmblocks mit einem zweckreinen Manöver zu erzwingen. Die Widerlegung der analogen Schlagparade (Dxg5) ist klug überlegt und konstruiert. Originell!

1.h8D!? (2.Dd8#) Dxh8?; 2.Sf3# - aber 1... Txa6!; 2.Dd8+? Kc4!!

Lösung: 1.Sf5+ Kd5; 2.c4+ Txc4; 3.Se7+ Kd4; 4.h8D! Dxh8 [4... Dxg5?; 5.Dd8+ Ke4; 6.Dd5+ Kf4; 7.Df3#]; 5.Sf5+ Kd5; 6.e4+ Txe4; 7.Se7+ Kd4; 8.Sf3#

4. Preis Baldur Kozdon (D)

1556 TROLL Nr.26/2020, 09.12.2020



#10

(4+8)

4. Preis: Nr. 1556 von Baldur Kozdon

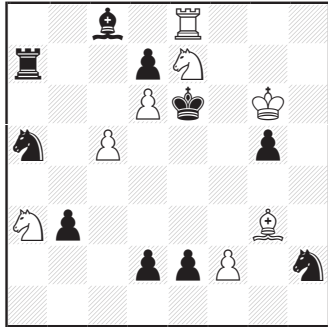
Ein makelloser Meredith mit bestechender weißer Ökonomie. Das zurechtstellende Manöver am linken Brettrand ist schon vielfach genutzt worden – auch von diesem Autor. Und so beginnt das Problem eigentlich erst nach den drei Auftaktzügen. Die Drohung zwingt den störenden schwarzen Turm an den rechten Brettrand, so dass der weiße den linken besetzen kann. In der Folge stolpert der schwarze König in die Grube in der Brettmitte – wer hätte das gedacht?

1.Tb5+ Ka4; 2.Tb1+ Ka5; 3.Sb4 (dr. 4.Sc6+ Ka4; 5.Tb4#) Ta1!; 4.Tb3 (5.Sc2 [dr. 6.Tb5+ Ka4; 7.Tb1+ Ka5; 8.Txa1#] Tb1; 6.Txb1 d5; 7.Ta1+ La3; 8.Txa3#) Th1/Tg1; 5.Sc6+ Ka4; 6.Sd4+ Ka5; 7.Ta3+ Kb4; 8.Ta4+ Kc5; 9.Sb3+ Kd5; 10.Lc6#

4... Tc1? z.B. 5.Sa2 Tb1; 6.Txb1 c2; 7.Tb6/Tb4 ... 8.Ta6/Ta4#

4... Tb1?; 5.Txb1 c2; 6.Sxc2 d5; 7.Ta1+ [a. 7.Tb6 ~ 8.Ta6#] La3; 8.Txa3#

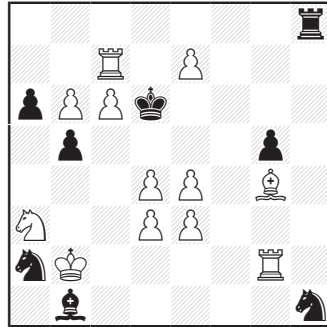
1. ehrende Erwähnung Peter Sickinger (D)
1542 TROLL Nr.19/2020, 02.09.2020



#5

(8+10)

2. ehrende Erwähnung Ralf Krätschmer (D)
1486 TROLL Nr.17/2019, 07.08.2019



#4

(12+8)

1. ehrende Erwähnung: Nr. 1542 von Peter Sickinger

Ein ideenreich angelegter Fünzfzüger neudeutschen Zuschnitts: Der Schlüsselszug sorgt mit Feldräumung und Funktionswechsel dafür, dass ein Vorplan genügt, um die beiden Lecks des Probespiels zu beheben. Somit verbleiben gewisse Zweifel an der theoretischen Zweckreinheit der weißen Manöver, zumal die Parade Tb7 auch noch dualvermeidend wirkt.

Die Klarheit des Vorhabens und dessen Umsetzung erzeugen einen nachwirkenden Eindruck, besonders dank des antikritischen Turmzuges.

1.Sg8+ Kd5; 2.Txe2 Kc6; 3.Se7+? Kxc5/Kb7!

Lösung: 1.f4! (2.f5#) gf5; 2.Lf2 (3.Sc6+ Kd5; 4.Sb4#) Tb7; 3.Sg8+ [3.Sxc8+? ... 4... Sc6; 5.Sb6+?? Txb6!!] Kd5; 4.Txe2 ~/Sc6; 2.Se7/Sf6#

2. ehrende Erwähnung: Nr. 1486 von Ralf Krätschmer

Ein ungewohntes Diagrammbild mit dem Doppelbauern-Doppel in der Brettmitte zwingt zum Hinschauen: die Umkehrung der Auftaktzüge des Probespiels bewirkt die notwendige Weglenkung und den Drohwach, so dass Schwarz keine Zeit hat, seinen Verteidiger des Probespiels ins Feld zu führen – das alles neudeutsch logisch gegliedert und begründet.

1.Sc2!? (2.e5+ Kd5; 3.e4#) Lxc2?; 2.Th2! Sb4/Sg3; 3.Th6+ [3.Txh8? Sxd3+/Sf5!] Txh6; 4.e8S# - aber 1... Sg3!

Lösung: 1.Th2! (2.Th6+ Txh6; 3.e8S#) Txh2+; 2.Sc2! (3.e8S#) Tx2+; 3.Ka1 ~; 4.e8S# - 2... Th8; 3.e5+ Kd5; 4.e4#

3. ehrende Erwähnung: Nr. 1496 von Volker Zipf

Nur scheinbar gibt es eine gleichwertige Auswahl von Bauerdoppelschritten – doch die eine Alternative bremst ein Selbstblock (aus), die andere marschiert wie Alice im Spiegel-land – Exzelsior! – durch bis zur Besattelung (S-Umwandlung).

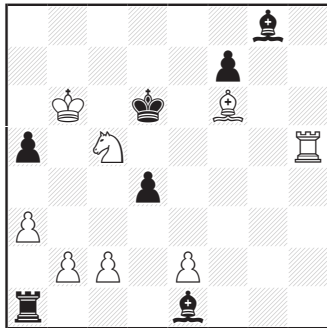
1.Te5? [2.Te8 Kd5; 3.Td8+ Kc4; 4.Txd4#] Lb4!

1.e4? (2.Td5#) de3 e.p.; 2.c4 (3.Td5#) Td1!

Lösung: 1.c4! (2.Td5#) dc3 e.p.; 2.e4 (3.Td5#) Td1; 3.e5+ Kd5; 4.e6+ Kd6 [Kc4; 5.b3#]; 5.e7 ~; 6.e8S#

3. ehrende Erwähnung Volker Zipf (D)

1496 TROLL Nr.22/2019, 16.10.2019

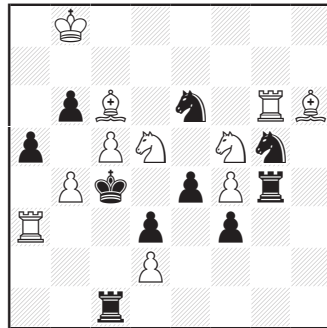


#6

(8+7)

4. ehr. Erwähnung Waleri Schawyrin (RUS)

1482 TROLL Nr.15/2019, 10.07.2019



#4

(11+10)

4. ehrende Erwähnung: Nr. 1482 von Waleri Schawyrin

Anerkennenswert ist in diesem Vierzüger die Variantenvielfalt, weniger schön, dass jeweils Nachtwächter teilhaben, ohne beteiligt zu sein. Die schwergewichtige Konstruktion lässt die Schwierigkeiten für Verfasser und Löser ahnen. Turmmatts auf drei benachbarten Feldern einer Linie sind zwar kein Thema, aber ein zumindest erwähnenswerter Task!

1.Lg7!?! (2.Sfe3/Sd6#) Sxg7; 2.Lb5+ Kxb5; 3.Txb6+ Kc4; 4.Sde3# - aber 1... ab4!

Lösung: 1.La4! dr. 2.Lb3+ Kb5; 3.Sd4+ Ka6/Sxd4; 4.b5/Txb6#

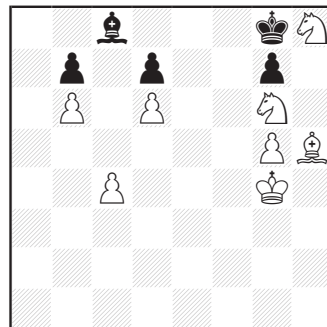
1... ab4; 2.Sde3+ Kxc5; 3.Lf8+ Sxf8; 4.Tc6#

1... Kxd5; 2.Se3+ Kd4; 3.Lg7+ Sxg7; 4.Td6#

1... Tb1; 2.Tc3+ Kxd5; 3.Se3+ Kd4; 4.Tc4#

5. ehr. Erwähnung Mirko Degenkolbe

1462v TROLL Nr.5/2019, 20.02.2019



#6

b) sK→h7

(8+5)

5. ehrende Erwähnung: Nr. 1642v von Mirko Degenkolbe

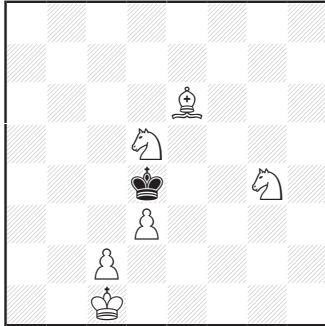
In seiner Version konnte der Autor unter Einsparung von sage und schreibe 4 sBB den hässlichen schwarzen L-Kerker vermeiden, was jetzt dem Zwillingssymbol ein viel heiteres Aussehen verleiht. Erstaunlich, welche unterschiedlichen Lösungsstrategien durch eine derart geringfügige Stellungsänderung erforderlich werden. Beide Lösungen, eine gar ohne Schachgebote, enden in einem Mustermatt!

Lösungen: a) 1.Kf5 Kh7; 2.Lf3 Kg8; 3.Ld5+ Kh7; 4.Sf7 Kg8; 5.Sh6+ Kh7; 6.Lg8#

b) 1.Sf7 Kg8; 2.Sd8 Kh7; 3.Kh4 Kg8; 4.Lf3 Kh7; 5.Ld5 Kxg6; 6.Le4#

Lob Mirko Degenkolbe (D)

1458 TROLL Nr.3/2019, 23.01.2019

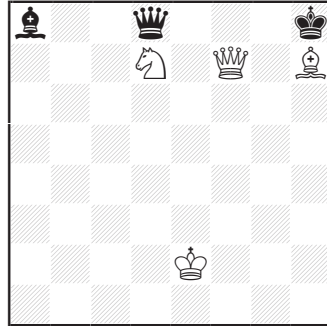


#7

(6+1)

Lob Baldur Kozdon (D)

1494 TROLL Nr.21/2019, 02.10.2019



#8

(4+3)

5 Lobe ohne Rangfolge:

Lob: Nr. 1458 von Mirko Degenkolbe

Miniatur, Rex solus, Mustermatt – und der schwarze König pendelt und rotiert.

1.Sg6 Kc5; 2.Ld7 Kd4; 3.Kd2 Ke5; 4.Ke3 Kd6 5.c4 Ke5 (Kc5; 6.Se4#); 6.d4+ Kd6 7.c5#

Alle anderen Abspiele enden ebenso nach entsprechendem Tausch der Züge.

Lob: Nr. 1494 von Baldur Kozdon

Eine ästhetische D/D-Duell-Miniatur im Kozdon-Stil, doch meine Empfindungen sind ambivalent: das Stellungsbild weckt meine Löserneugier, die beiden Auftaktzüge der Hauptvariante begeistern mich, aber die Tatsache, dass die beiden „natürlichen“ Schachparaden 2... Le2+/Lg2+ nicht nur kurzzeitig, sondern auch noch dual widerlegt werden, lassen mich zweifelnd ob der Auszeichnung zurück. Schade!

1.Lb1? Lf3+!; 2.Kf1 Lg2+; 3.Kg1 Le4!!

1.Lf5! Lf3+; 2.Kf1 Dg8!; 3.Df6+ Dg7; 4.Dd8+ Dg8; 5.Dh4+ Lh5!; 6.Dxh5+ K g7; 7.Kg1!

(Zugzwang) D~/Dh8; 8.D(x)h7/Dg8#

2... Le2+/Lg2+; 3.Kxe2/Kg1 Dg8; 4.Df6+ od. Dh5+ [Dual]... Matt im 7. Zug

Lob: Nr. 1516 von Aleksandr Sygurow

Auf diesem Bahnhof kommen die Züge auf Gleis „e“ ein. Trotz der vielen Ankünfte (Varianten): es ist kein Orient-Express dabei. So hält sich die Begeisterung auf dem Bahnsteig in Grenzen.

1.Da3? ef4! – 1.Tg3/Tg2? Txg7! – 1.Txe5/Lb2? Se4!

1.Tge2! dr. 2.Te4+ de4; 3.Dd6+ Dd5/Sd5; 4.Le3#

1... Db1; 2.Sxe6+ Lxe6; 3.Da7+ Db6; 4.Dxb6#

1... Db6; 2.Sf5+ ef5; 3.Te4+ de4/fe4; 4.Dxe5/Le3#

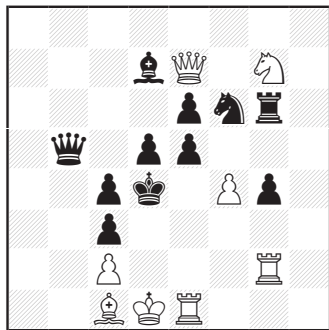
1... Db8; 2.Te4+ de4; 3.Le3+ Kd5; 4.Dc5#

1... Se8; 2.Txe5 Db1; 3.T1e4+ de4; 4.Dc5#

1... ef4; 2.Sf5+ ef5; 3.Le3+ fe3; 4.Dxe3#

Lob Aleksandr Sygurow (RUS)

1516 TROLL Nr.6/2020, 04.03.2020

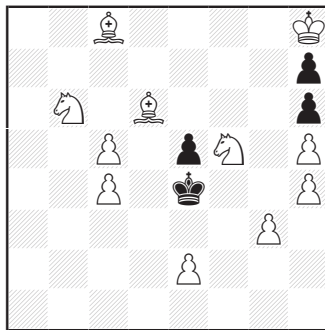


#4

(8+11)

Lob Wiktor Sisonenko (UA)

1520 TROLL Nr.8/2020, 01.04.2020



#6

(11+4)

Lob: Nr. 1520 von Wiktor Sisonenko

In der Tat antiquierte Elemente: Opferschlüssel mit Linienverstellung, Hineinziehsopfer, Inder – doch diese Ingredienzien passen, man goutiert sie immer wieder gern! Ein schönes, nostalgisch stimmendes Problem!

1.Sd7 Kxf5; 2.Sf6 Kxf6; 3.Kg8 e4; 4.Lh3 e3; 5.g4 Ke6; 6.g5#

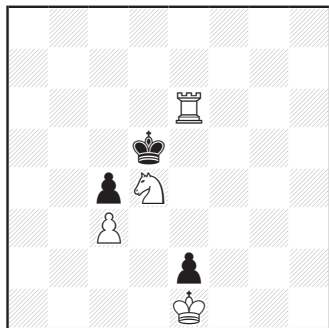
Lob: Nr. 1530 von Dieter Müller (†) & Mirko Degenkolbe

Ein Miniaturmehrzüger mit einigen zwar bekannten, doch stets ansehnlichen Elementen: identisches Schlüssel- und Mattfeld, K-Wanderung, T-Umgehung. Die schwarze Majestät allerdings mag nur marionettenartig seinem Schicksalsweg folgen.

1.Kxe2 Kc5; 2.Kf3 Kd5; 3.Kg4 Kc5; 4.Ta6 Kd5; 5.Se6 Ke4; 6.Sf4 Ke3; 7.Ta2 Ke4; 8.Te2#

Lob Dieter Müller † (D) /Mirko Degenkolbe (D)

1530 TROLL Nr.13/2020, 10.06.2020



#8

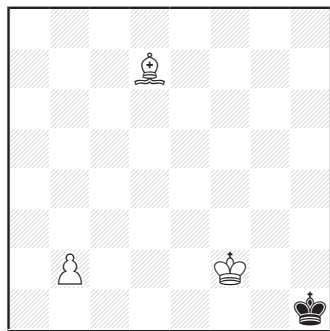
(4+3)

Zum Abschluss ein paar kurze Bemerkungen zu einigen der nicht bedachten Aufgaben: Die neunzügige Nr.1502 (Kozdon) ist ein interessanter Beitrag, bei dem Fertigkeiten der Mattführung gefragt sind: also mehr ein Endspiel denn Problemaufgabe. Gleiches gilt auch für den Siebenzüger Nr.1506 (Staudte). Der Reduzierungsdrilling Nr.1510 (K. Keller/ Degener) mit 6 unterschiedlichen Turmmatts hat mich durchaus angesprochen, jedoch sind der einstehende Schlüsselturm und ein in b) vollkommen überflüssiger Eckspringer eine zu große Bürde. Der Viersteiner Nr.1522 (Degener) hat einen direkten Vorgänger (s. Diagramm):

zu Nr.1522

Werner Speckmann

274a »Mattaufgaben mit 3 und 4 Steinen, 2.Teil« Wegberg II.1979



#8

(4+3)

Lösung: 1.b4 Kh2; 2.b5 Kh1; 3.b6 Kh2; 4.b7 Kh1; 5.b8T Kh2; 6.Th8#

Hanspeter Suwe (Winsen i. Holstein), im Mai 2021

Teilnehmer

Akimow - Aliovsadzade - Barth - Basisty - Baumann - Brügge - Burda - Degener -
Degenkolbe - Doukhan - Dowd - Hase - Hentschel - Keller, K. - Keller, M. -
Klein - Kozdon - Krätschmer - Labai - Makaronez - Melnichuk - Miecz - Moen -
Mosiashvili - Müller - Muraschow - Pankratjew - Petrasinovic - Rosenmeyer -
Schanshin - Schawyrin - Schlosser - Schmitt - Sickinger - Staudte - Surkow - Suwe -
Svitek - Sygurow - Syzonenko - Trommler - Wasilenko - Woltschek - Zipf - Züger -

TROLL schreibt für 2023/2024 folgende Informalturniere aus:

#2 (Preisrichter NN)

#3 (Preisrichter NN)

#n (Preisrichter NN)

Einsendungen laufend an:

Udo Degener, Stephensonstr. 47, 14482 Potsdam

udo-degener@gmx.de

TROLL announces 2023/2024 tourneys for orthodox #2, #3, #n

#2

#3

#n

Entries to:

Udo Degener, Stephensonstr. 47, 14482 Potsdam, Germany

udo-degener@gmx.de

Конкурсы журнала ТРОЛЛ 2023-2024

#2

#3

#n

Адрес для присылки оригинальных произведений:

Udo Degener, Stephensonstr. 47, 14482 Potsdam, Germany

udo-degener@gmx.de

www.schach-udo.de