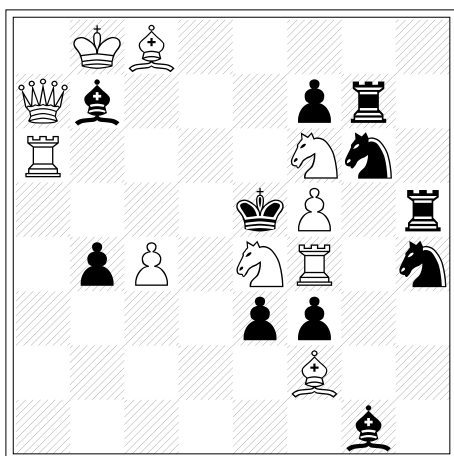


„SCHACH“ Zweizüger-Entscheid 2000/2001

Im ersten Zweijahresturnier von SCHACH waren 64 Urdrucke zu beurteilen. Sehr erfreulich war die ausgezeichnete internationale Beteiligung. Da auch ein Großteil der einheimischen Prominenz Proben ihrer 1. Garnitur beisteuerten, ergab sich ein Turnier auf bestem internationalen Niveau. Der Kompromiss des geteilten Sieges soll jedoch kein fauler sein, vielmehr möchte ich damit meiner Überzeugung Ausdruck verleihen, dass diese beiden Glanzleistungen völlig unterschiedlicher und kaum vergleichbarer Richtungen jede für sich den Spitzenplatz verdient haben. Vor der Urteilsverkündung noch Bemerkungen zu zwei nicht ausgezeichneten Aufgaben: 14.649 (Gockel) zum Ahues-Mechanismus mit Thema H-Effekt existieren zwar erst wenige, aber m.E. bessere Beispiele. Hier stört mich mehr als die Fluchtfeldnahme die unklare Angriffsgliederung (1. Sf~? Tf8,Tg5!; 1. Sg7? nach 1...d5 Dual; 1. Sd4? scheitert nochmal an ...Tf8!). Der zusätzliche Mattwechsel wiegt diese Schwächen m.E. nicht auf. 14.821 (Löwe) ist leider thematisch defekt, denn nach 1. Sg3? pariert 1...Ke3 die Drohung nicht.

1./2. Preis: 14.648 (SCHACH 12/00) Waldemar Mazul



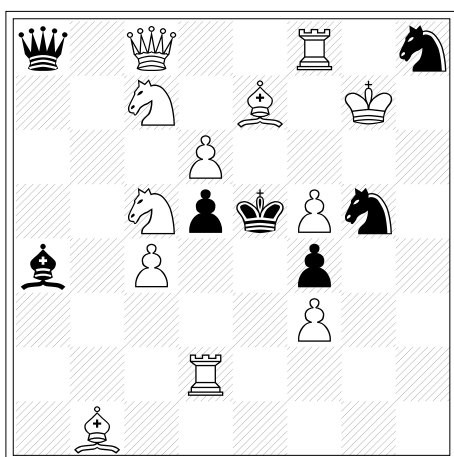
#2

(10+11)

1...Kf4 2. Lg3; 1. Lg3? (2. Sd7, Sg4) ...Sf8 2. Tg4, ...Sf4!; 1. De3? (2. Sd7, Sg4) ...Sf4 2. Dd4, ...Sf8!; 1. Sg3? (2. Dd4) ...Sf4 2. Sd7, ...Sf5!; 1. Sg5! (2. Dd4) ...Sf4 2. Sg4, ...Kf4/Sf5 2. De3/Tf5

Dombrovskis- und Le Grand-Thema (jeweils in Spezialform mit Doppeldrohungen), eingebunden in reiches Wechselspiel über fünf Phasen. Moderner, paradoxer Inhalt in überzeugend klarer Gestaltung - kurz: Ein Spitzenstück auf der Höhe unserer Zeit!

1./2. Preis: 14.460 (SCHACH 4/00) Daniel Papack



#2

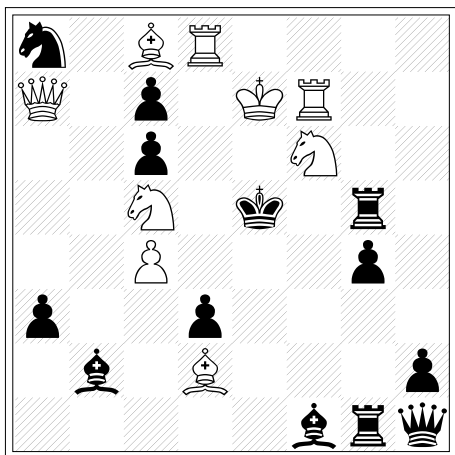
(12+7)

1. f6? (2. Df5) ...Lc2! (2. Sd7?); 1. Se4? (2. Lf6) ...Ld7! (2. Lf6?); 1. S7e6? (2. Sd3) ...Shf7! (2. Sd3?); 1. Td8! (2. Lf6) ...Sh7/Ld7 2. De6/Sd7

Die eigentliche Sensation des Turniers ist jedoch dieses Werk: Wer hätte einen einwandfreien Thema H-Zyklus - gut ein halbes Jahrhundert nach Strerath's wegweisendem, aber missglücktem Erstversuch (ADS-T. 1949, 2./3. Pr.) - noch für möglich gehalten? Wurde bereits das (wohl aus dem Glauben an die Unmöglichkeit dieses Vorhabens in den siebziger Jahren geborene) genial vereinfachende "Zappas-Thema" in den besten Darstellungen des griechischen Namensgebers (zu Recht) bewundert, so steht doch Papacks Leistung thematisch auf einer noch höheren Stufe. Deshalb sollte die kleinliche Suche nach weißen Statisten in einzelnen

Phasen unterbleiben. Wohl darf aber bemerkt werden, dass dieser Durchbruch offenbar nur gelingen konnte, weil der Autor den Mut hatte, die zwei verschiedenen Thema H-Typen (mit Ausschluss von Varianten- bzw. Drohmatt) zu kombinieren: In zwei der drei Verführungen wird nicht ein bereitstehendes Variantenmatt, sondern das jeweilige Drohmatt gemäß Thema H vereitelt. Wie lange wird wohl eine restlos homogene Darstellung auf sich warten lassen?

3. Preis: 14.558 (SCHACH 8/00) Waleri J. Schanschin

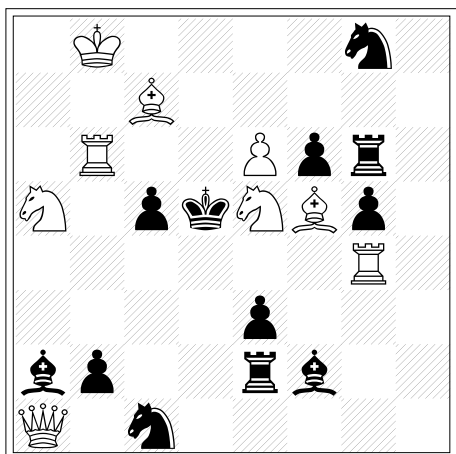


1...Ld4/Tf5 2. Sfd7/Scd7; 1. Sfe4? (2. Lf4) ...Tf5/De4 2. Tf5/Scd7, ...Df3!; 1. Sce4! (2. Dc5) ...Ld4/De4 2. Dd4/Sfd7

Die Demontage der Thema E-Blockform aus dem Satz ist an sich bekannt (z.B. N. Shankar Ram, Die Schwalbe, Febr. 1987, 1. Pr.), hier aber in beeindruckender Konsequenz mit einem Ruchlis und zyklischen Paraden verknüpft.

#2 (9+13)

4. Preis: 14.701 (SCHACH 3/01) Franz Pacht

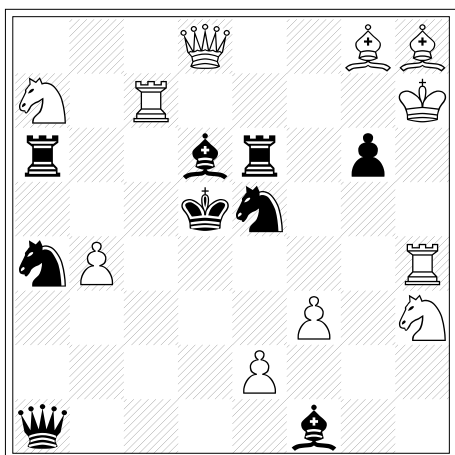


1. Sf3? (2. Td6, Le4) ...b1D!; 1. Sd3? (2. Td6) ...b1D/Sd3 2. Le4/Dh1, ...Lg3!; 1. Sb3! (2. Le4) ...b1D/Sb3/Lb3/fe5 2. Td6/Dh1/Da8/Td6

Feiner Le Grand und Doppeldrohungs-Dombrovskis mit wechselndem Thema B. Ein kleiner Wermutstropfen ist die Wiederholung des Themamatts nach 1...fe5 in der Lösung. Ein Vergleichsstück von W. Schanschin (FIDE-Album 86-88, Nr. 41) ist zwar sparsamer, weist aber auch nur ein Thema B-Matt auf.

#2 (9+12)

5. Preis: 14.557 (SCHACH 8/00) Herbert Ahues

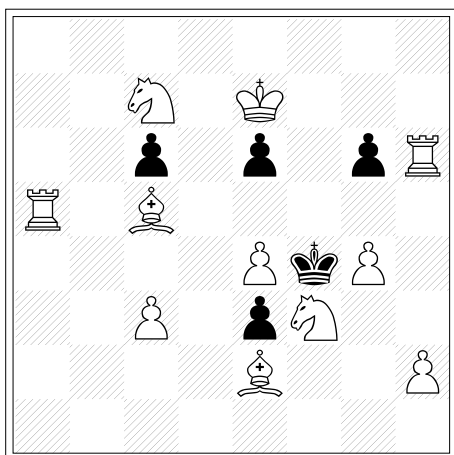


1. Sb5? (2. e4, Sf4) ...Sc6/Sc5 2. Dd6/Tc5, ...Tc6!; 1. Sc8! (2. Se7) ...Sd7/Sf7/Sc6! 2. e4/Sf4/Dd6

Die seit den 30-er Jahren bekannte Kombination von Thema B mit Dualvermeidung gemäß Möller-Thema hat der Autor hier um eine sehr gute Verführung erweitert. Sehr schön, wie in der Lösung auch die Drohung 2.Se7 durch indirekte Entfesselung pariert wird und wie schließlich beide Thema B-Matts durch die sekundäre Thema A-Parade ...Sc6 unterbunden werden - beides erhebliche Mehrwerte gegenüber einem schemaverwandten einphasigen Stück von H. Wittwer (Schwalbe, VIII/1942).

#2 (11+9)

6. Preis: 14.582 (SCHACH 9/00) Waleri J. Schanschin

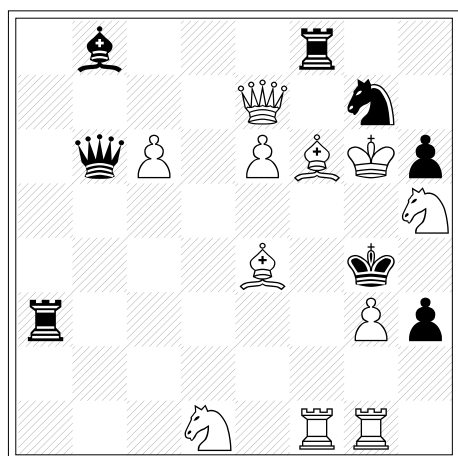


1. ...Ke4/Kg4 2. Ta4/Th4; 1. e5? (2. Ta4) ...Kg4!; 1. g5? (2. Th4) ...Ke4!; 1. Ta4? (2. e5) ...Kg4 2. Th4, ...e5!; 1. Th4? (2. g5) ...Ke4 2. Ta4, ...g5!; 1. Sg5! (Zugzwang) ...Ke5/Kg5/e5 2. Ld6/Le3/Sce6

Mit relativ einfachen Mitteln wird doppeltes Urania- mit dem Hannelius-Thema verbunden, preiswürdig abgerundet durch den Radikalwechsel in der Lösung.

#2 (11+5)

Spezial-Preis: 14.647 (SCHACH 12/00) Simadhinata Januarta

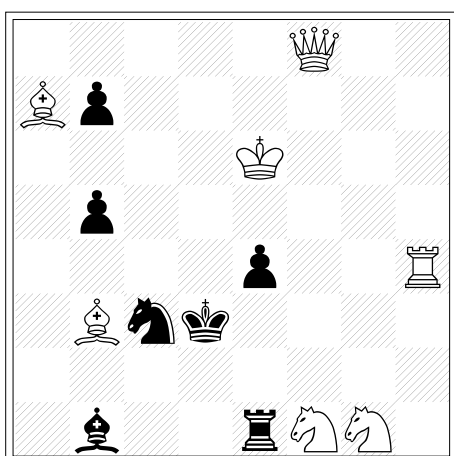


1. ...Tg3/Lg3/Sf5/Dd8 2. Lf3/Tf4/Lf5/Sf2; 1. Ld4? ...Tg3/Sf5 2. Se3/Sf2, ...Lg3,Dd8!; 1. Le5? ...Tg3/Sf5 2. Tg3/Tf4, ...Dd8!; 1. Lc3! (2. Dh4) ...Lg3/Sf5/Dd8 2. Tg3/Lf3/Se3

Diese phantastische Synthese von Ideal-Ruchlis (auf vier Phasen verteilt) und Zagoruiko wäre ohne die wohl unvermeidbare Doppelwiderlegung von 1.Ld4? ein weiterer Anwärter auf den Spitzenplatz gewesen. Jedenfalls eine neue Höchstleistung, ermöglicht durch wechselnde Sperrung und Öffnung von vier (!) schwarzen Linien.

#2 (11+8)

1. ehrende Erwähnung: 14.878 (SCHACH 11/01) Wassilij W. Djatschuk

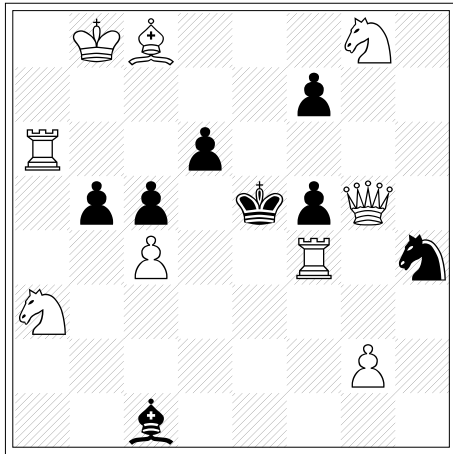


1. Db4? (droht 2. Dd4 **A** matt) 1..Se2 2. Dd2 **B** matt, 1...b6!; 1. Df4? (droht 2. Dd2 **B** matt) 1...e3 2. Dd4 **A** matt, 1...Td1 2. De3 matt, 1...Te2!; 1. Df2! (droht 2. Dd4,Dd2 **A,B** matt) 1...Se2 2. De3 matt. (nicht 2. Dd4? - Deckung / 2. Dd2? - Verstellung), 1...e3 2. Td4 matt (nicht 2. Dd4? - Verstellung / 2. Dd2? - Deckung).

Das Barnes-Thema mal umgekehrt! Dieses nur auf den ersten Blick simple Problem besticht doch durch paradoxe Elemente und sein einladendes Äußeres.

#2 (7+7)

2. ehrende Erwähnung: 14.630 (SCHACH 11/00) Michael Keller

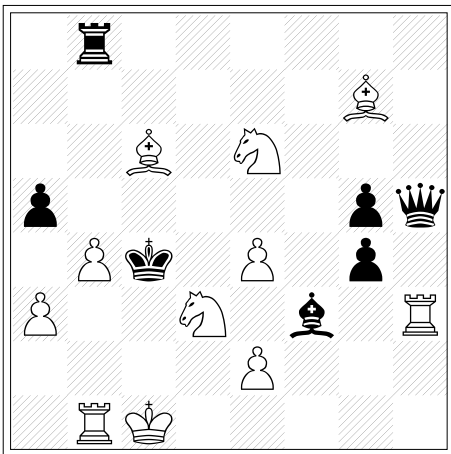


1. g3? (2. Df6,De7 A,B) ...L:f4 2. D:f4 C matt, ...b:c4!; 1. Lb7? (2. Te4) ...L:f4/Ke6 2. Df6 A/De7 B matt, ...d5!; 1. T:d6! (droht 2. Td5 matt) ...L:f4/K:d6 2. De7 B/Df6 A matt, ...b:c4 2. S:c4 matt

Außerordentlich originelles Konzept, in dessen Mittelpunkt mit Paradenwechseln kombiniert das Rudenko-Thema steht. Aber die beiden wSS betrachte ich mit Skepsis, zumal zumindest der Sa3 leicht einzusparen wäre (-Bb5, +sTh7). Vielleicht taugt das Schema sogar besser für eine dreizügige Fassung (z.B. mit der Drohung 2. g3 und den Varianten 2. Lb7/Td6)!?

#2 (9+8)

3. ehrende Erwähnung: 14.857 (SCHACH 10/01) F. Pacht & St. Dittrich

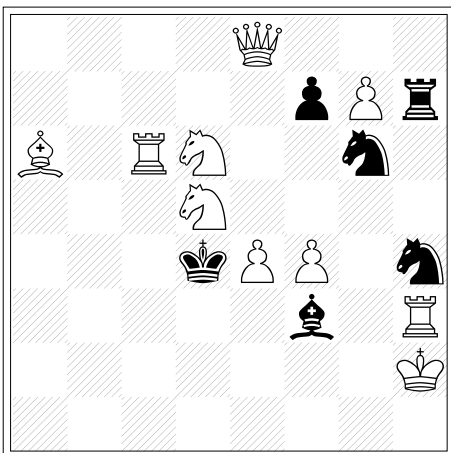


1. Kc2? (droht 2. Sb2, Se5 **A/B** matt) ...Le4!; 1. b5? (2. Ld5) ...Le4 2. Sb2,Se5 **A/B** matt, 1...Td8!; 1. Sc7? (2. Ld5) ...Le4 2. Sb2 **A** matt, ...Df7!; 1. a4! (droht 2. Ld5 matt) ...Le4 2. Se5 **B** matt

Unter konsequenter Beschränkung auf das thematisch Wesentliche bieten die Autoren eine feine Kombination aus Anti-Lewmann, Doppeldrohungs-Dombrovskis und Dualaufspaltung.

#2 (11+7)

4. ehrende Erwähnung: 14.508 (SCHACH 6/00) Rainer Paslack

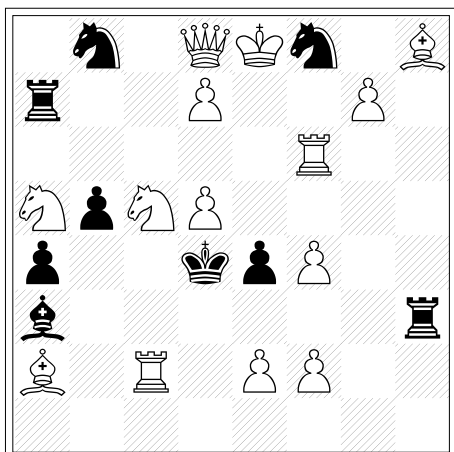


1. Lf1? (droht 2. Tc4,Sb5 matt) ...L:e4/Se5 2. D:e4/D:e5, ...Le2!; 1. D:f7? (2. Da7) ...L:e4/S:f4 2. Tc4,Sb5/Df6, ...T:g7!; 1. Da8? (2. Da7) ...L:e4 2. Tc4, ...S:f4!; 1. Dd8! (droht 2. Db6 matt) ...L:e4/S:f4 2. Sb5/Df6 matt

Auch hier nur eine einzige Themaparade, die aber neben dem Dombrovskis-Effekt nach interessanter Hinterstellungsauswahl wechselnde Thema B-Matts ermöglicht.

#2 (10+6)

5. ehrende Erwähnung: 14.461 (4/00) Yves Cheylan

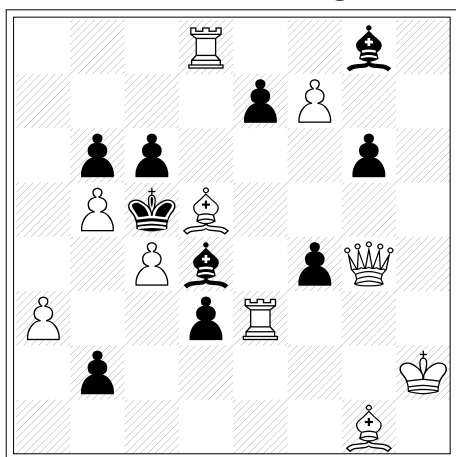


1. Tf bel.? (droht 2. Df6 matt) ...Ta6!; 1. Te6? (droht 2. Df6 und T:e4 matt) ...Tb3!; 1. Td6? (2. Df6) ...Tc3!; 1. Tc6? (2. Df6) ...Sb:d7!; 1. Tb6! (droht 2. Df6 matt) ...Tc3/Tb3 2. g:f8D/g8D matt, ...Th5/Sbd7/Sfd7 2. e3/Sc6/Se6

Mit fortgesetztem Angriff aufgezoogene, ganz eigenwillige Auslegung der 2. Thema F-Sonderform, der ich einen Preis zuerkannt hätte, gäbe es nicht einige Mängel: Die weiße Läufer-Dame führt nur die Drohung aus und sLa3 ist ganz überflüssig. Mehr stört mich aber, dass 1.Td6? das Themafeld d5 deckt, wodurch Schwarz die Auswahl zwischen ...Tb3??/Tc3! verliert.

#2 (14+9)

6. ehrende Erwähnung: 14.410 (SCHACH 1/00) Walerij Schawyrin

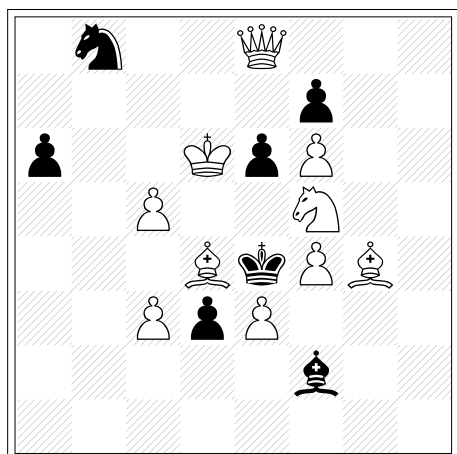


1. Le6? **A** (2. Te5 **B**) ...f:e3/Le3 a 2. Dd4/Dg5 **C**, ...c:b5!; 1. Dg5? **C** (2. De7) ...Ld bel./Le3 a/c:d5 **b** 2. Te5 **B**/Le6 **A**/D:d5, ...Lc3!; 1. Te5! **B** (droht 2. Le6 **A** matt) ...c:d5 b/Lg1+ 2. Dc8/D:g1

Durchaus eigenständige und interessante Urania-Doppelsetzung, angereichert mit einem Salazar.

#2 (10+10)

7. ehrende Erwähnung: 14.540 (SCHACH 7/00) Rainer Paslack



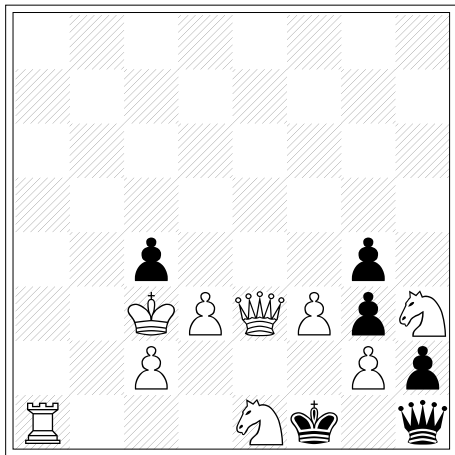
1. Le5? (droht 2. Da4) ...e:f5/L:e3 2. Ld4/Sg3, ...Sc6/Sd7 2. D:c6/Da8 matt, ...d2!; 1. Da4! (droht 2. Le5 matt) ...e:f5/L:e3 2. De8/L:e3, ...Sc6/d2 2. D:c6/Dc2

Tausch von Erst- und Drohzug, Batterie- und Mattwechsel mit zweifacher Rückkehr - ein unterhaltsames und spannendes Programm!

#2 (10+7)

Lobe (ohne Rangfolge):

14.408 (SCHACH 1/00) E. Bogdanow:

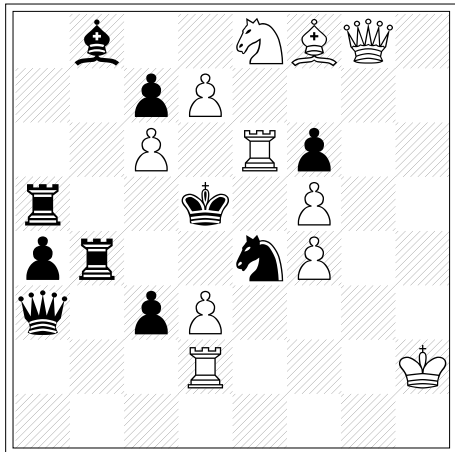


1...c:d3/g:f3 2. D:d3 **A**/D:f3 **B** matt; 1. d:c4? (droht 2. Dd3 **A** matt) ...D:g2 2. Sd3 **C**, ...g:h3!; 1. f:g4? (2. Df3 **B**) ...D:g2 2. Sf3 **D**, ...Dg1!; 1. Sf4! (Zugzwang) ...c:d3/g:f3 2. S:d3 **C**/S:f3 **D**, ...D:g2/Dg1 2. S:g2/De2 matt

Sparsames Matt- und Paradenwechselschema.

#2 (9+6)

14.426 (SCHACH 2/00) M. Nedeljkovic:

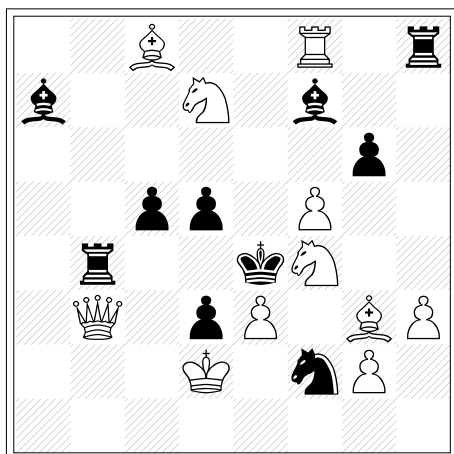


1...Kd4/Td4 2. T:e4/T:f6 matt) 1. Dg2! (droht 2. d8D,T matt) ...Kd4/Td4 2. D:e4/S:f6 matt ...T4 bel./Tc4 2. D:e4/d:e4

Batterieverzicht mit wechselnden Matts auf bleibenden Feldern.

#2 (11+10)

14.442 (SCHACH 3/00) H. Ahues:

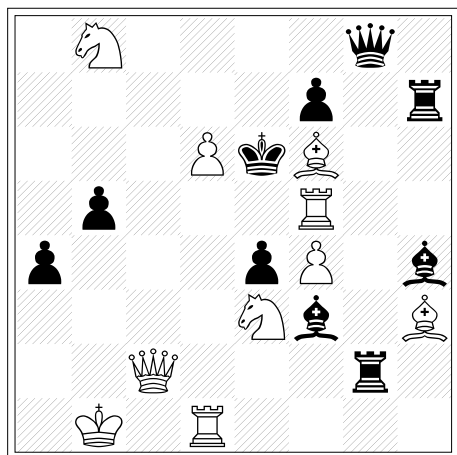


1. Sh5? (droht 2. Sdf6 matt) ...Le6!; 1. S:d3? ...Le6 2. S:f2, ...Sg4!; 1. S:d5? ...Le6 2. Sc3, ...K:f5!; 1. Se2! (droht 2. Sdf6 matt) ...Le6 2. Sc3, ...Sg4/K:f5/Tb6 2. D:d3/D:d5/S:c5

3x fortgesetzter Angriff gegen die subtile Lewmann-Sonderform als Leitvariante.

#2 (11+10)

14.510 (SCHACH 6/00) Peter Heyl:

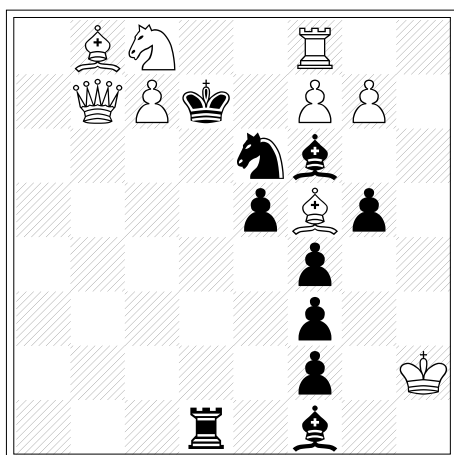


1. Lb2? (droht 2. Tf6 matt) ...Tg4!; 1. Lc3? ...Dg4!; 1. Le5?
...Lg4!; 1. Lg5? (droht 2. Tf6,Te5 matt) ...L:g5!; 1. La1! (droht
2. Tf6 matt) ...Lg4/Tg4/Dg4 2. D:e4/Da2/Dc8

Guter traditioneller Auswahl Schlüssel, sehr harmonisches Spiel.

#2 (10+10)

14.556 (SCHACH 8/00) Horst Böttger:

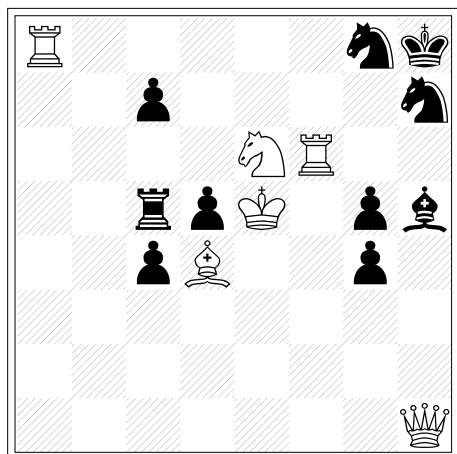


1. g8S? (droht 2. S:f6 matt) ...L6bel. 2. Td8, ...Le7!; 1. Le4?
(droht 2. Lc6/Dc6 matt) ...Sd8/S:f8/Tc1/Lb5 2.
c:d8S/g:f8S/Dd5/D:b5, ...Td6!; 1. Ld3! (droht 2. Dd5/Db5)
...Sd8/S:f8/S:c7/Ld8/L:d3/T:d3 2.
c:d8S/g:f8S/Lf5/cd8D,T/Dd5/Db5

Launiger Nowotny nebst Schlüsselerücknahme, gefällt mir!

#2 (9+10)

14.580 (SCHACH 9/00) W.W. Djatschuk:

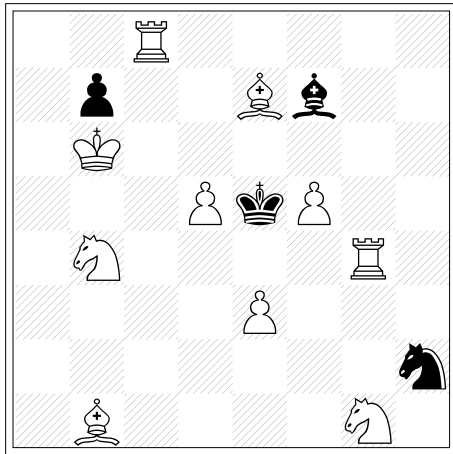


Gehaltvoller Mix mehrerer Funktionswechselelemente, aber die grobe Widerlegung von 1.Tff8? trübt etwas den guten Eindruck.

1. Th6? (2. Kf5) ...Le8 2. Th7, ...Lg6!
1. Tff8? (2. Tg8) ...Le8 2. Kf5, ...Shbel.!
1. Kf5! (2. Th6) ...Le8 2. Tff8, ...Lg6+/Shf6 2. Tg6/Dh5

#2 (6+10)

14.598 (SCHACH 10/00) Miroslav Subotic:

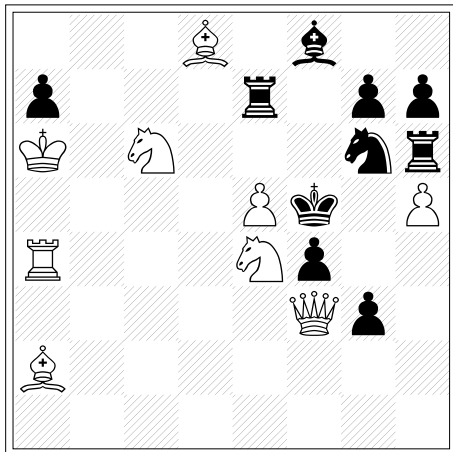


#2 (10+4)

1. Le4? (2. Sd3) ...Sg4!; 1. Tg5? (2. f6) ...Le6/Lg6/Sf3 2. f:e6/f:g6/S:f3 matt, ...L:d5!; 1. Tc5? (Zugzwang) ...Lbel./Le6/L:d5 2. d6/d:e6/Td5 matt, ...Lg8!; 1. Tf8! (Zugzwang) ...Lbel./L:d5/Sbel. 2. Te4/Sd3/Sf3 matt

Thema B primär und sekundär in verführungsreichem Umfeld.

14.599 (SCHACH 10/00) Philippe Robert:

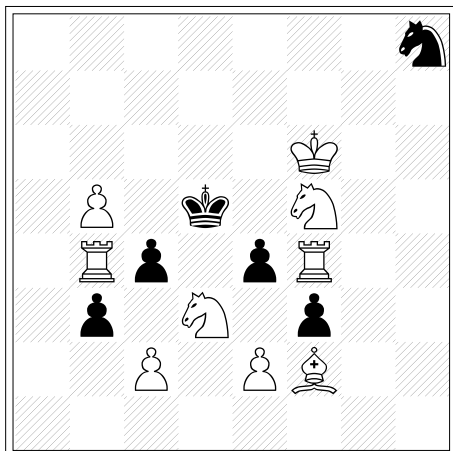


#2 (9+10)

1. Ta5? (2. Sd4) ...Sbel. 2. e6, ...S:e5!; 1. e6! (Zugzwang) ...Sbel./S:e5 2. Ta5/Sd4, ...Tebel./T:h5/g2 2. S:g3/D:h5/Dh3

Halber Dombrovskis + Salazar mit fortgesetzter Verteidigung.

14.665 (SCHACH 1/01) Gerhard Maleika:



#2 (9+6)

1. c:b3? (2. b:c4) ...c:d3!; 1. e:f3? (2. f:e4) ...e:d3!; 1. Ta4! (droht 2. Sb4 matt) ...c:d3/e:d3 2. c4/e4 matt, ...c3/e3 2. Tad4/Tfd4 matt

Bemerkenswerter Pseudo-Dombrovskis, zwangsläufig arg schematisch.

Meinen Glückwunsch an die erfolgreichen Autoren!